

Comment les Canadiens perçoivent-ils la contribution de l'industrie du cinéma et de la télévision au pays?

- Sondage national pour la Motion Picture Association – Canada
- Échantillon de 3 000 adultes au Canada, août 2023 (sondage en ligne)
- Rédaction : Bruce Anderson et Alex Kohut
- Travail sur le terrain : Abacus Data



Constats généraux

- Les Canadiens apprécient la contribution des studios internationaux et des sociétés de diffusion en continu qui réalisent au Canada des films et des séries auxquels participent des créateurs canadiens, et qui partagent ce contenu avec le monde entier sur des services de diffusion en continu.
- La plupart des Canadiens n'accordent pas plus de valeur en soi aux productions appartenant à des sociétés canadiennes. Ils apprécient les deux : les films et séries appartenant à des sociétés canadiennes, et les productions de studios réalisées au Canada et diffusées en continu par des sociétés internationales.



Ce type d'activité sur le plan cinématographique ou télévisuel apporte-t-il de la valeur au Canada?

CROYEZ-VOUS QUE CES JOUEURS CONTRIBUENT AU CANADA DE FAÇON POSITIVE?

SERVICES DE DIFFUSION EN CONTINU QUI PRODUISENT DES FILMS ET SÉRIES AU CANADA ET LES PRÉSENTENT À UN PUBLIC INTERNATIONAL



STUDIOS INTERNATIONAUX QUI PRODUISENT DES FILMS ET SÉRIES AU CANADA EN EMPLOYANT DES CRÉATEURS CANADIENS, ET LES PRÉSENTENT À UN PUBLIC INTERNATIONAL SUR DES PLATEFORMES DE DIFFUSION EN CONTINU



SOCIÉTÉS CANADIENNES QUI PRODUISENT DES FILMS ET DES SÉRIES DÉTENUS PAR DES CANADIENS



■ TRÈS POSITIVE ■ POSITIVE ■ PEU/PAS ■ NÉGATIVE



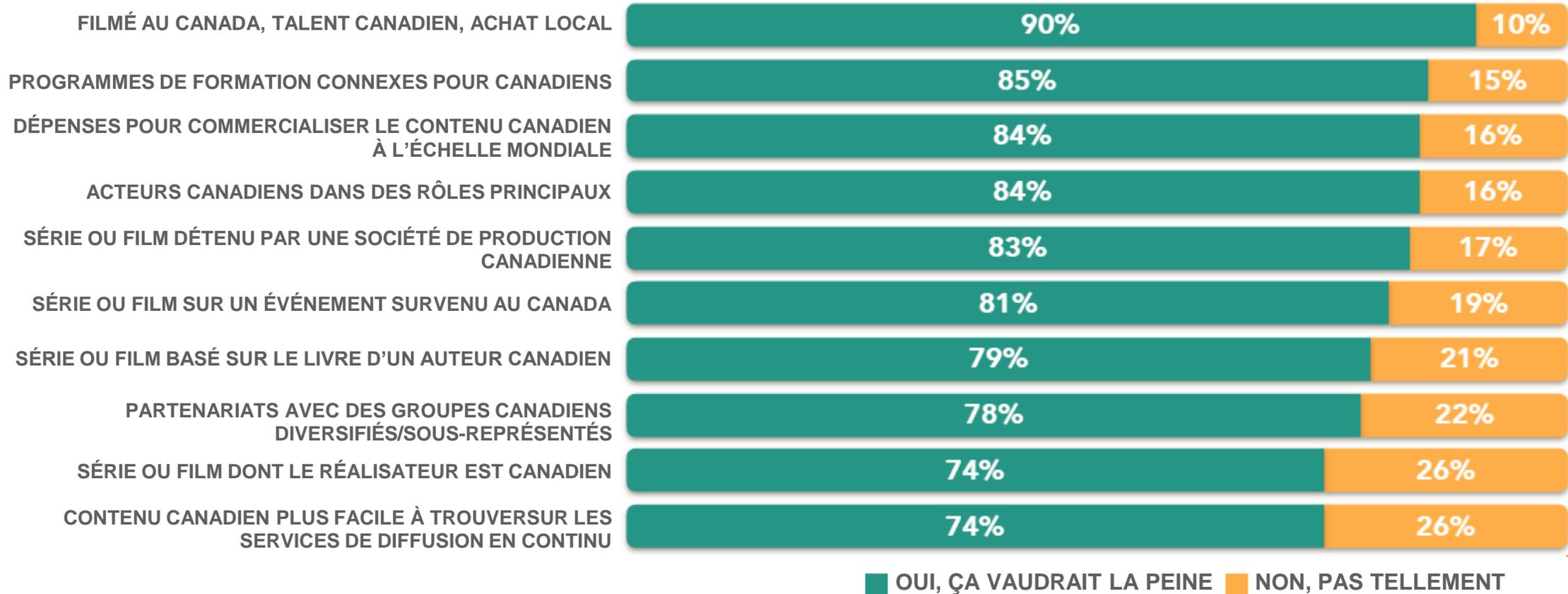
Constats généraux

- Les Canadiens considèrent que ces entreprises pourraient apporter diverses contributions utiles pour le pays et nos créateurs. Parmi les idées en tête de liste figurent les tournages au Canada, l'emploi de Canadiens, l'achat local, ainsi que les dépenses pour la commercialisation à l'échelle mondiale et les programmes de formation pour les Canadiens qui veulent travailler dans ce domaine.
- L'idée qui figurait au bas de la liste était de faciliter la recherche de contenu canadien sur les services de diffusion en continu.
- La propriété canadienne d'un film ou d'une série se situe dans la moyenne et est au même niveau que les autres façons de contribuer.



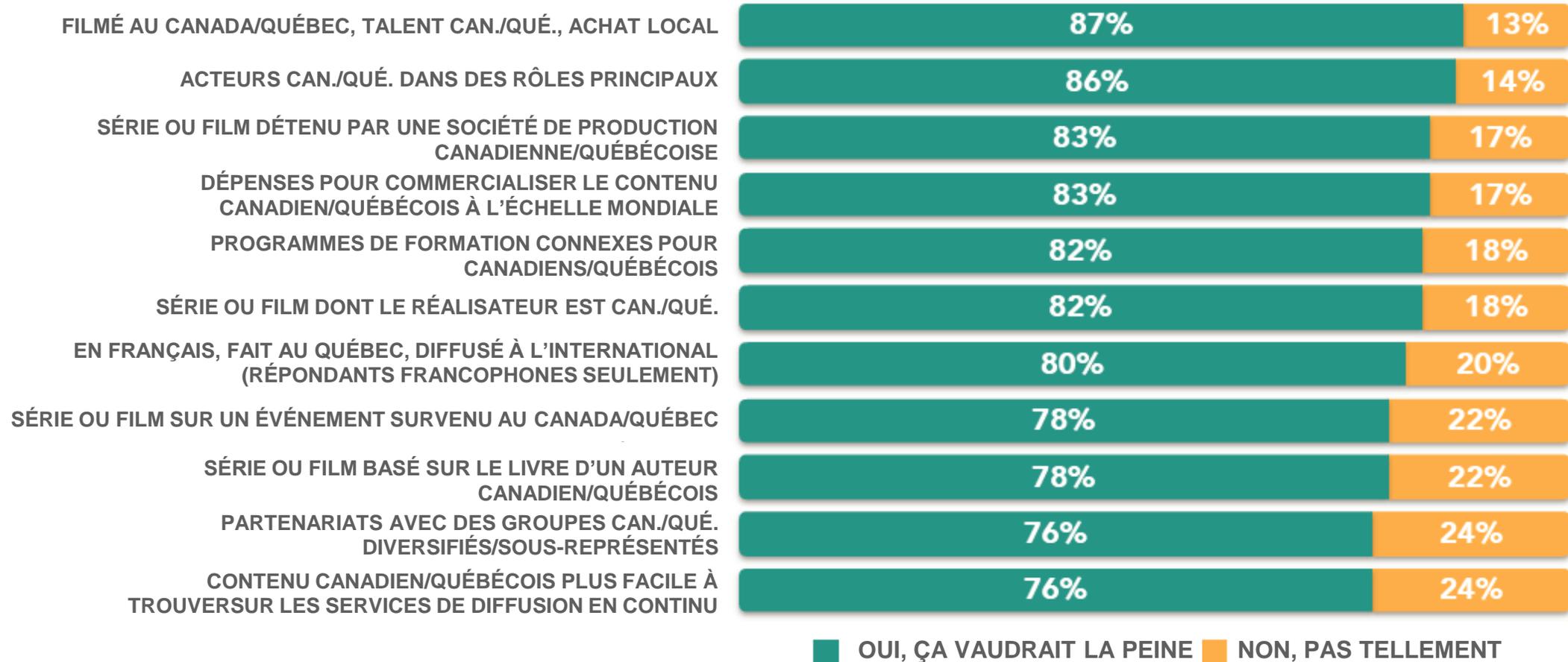
Si on donnait aux sociétés de diffusion en continu des choix quant à la manière de contribuer aux objectifs du Canada, quels choix vaudraient la peine d'être proposés?

SI ON DONNAIT AUX SOCIÉTÉS DE DIFFUSION EN CONTINU DES CHOIX QUANT À LA MANIÈRE DE CONTRIBUER AUX OBJECTIFS DU CANADA, CES CHOIX VAUDRAIENT-ILS LA PEINE D'ÊTRE PROPOSÉS?



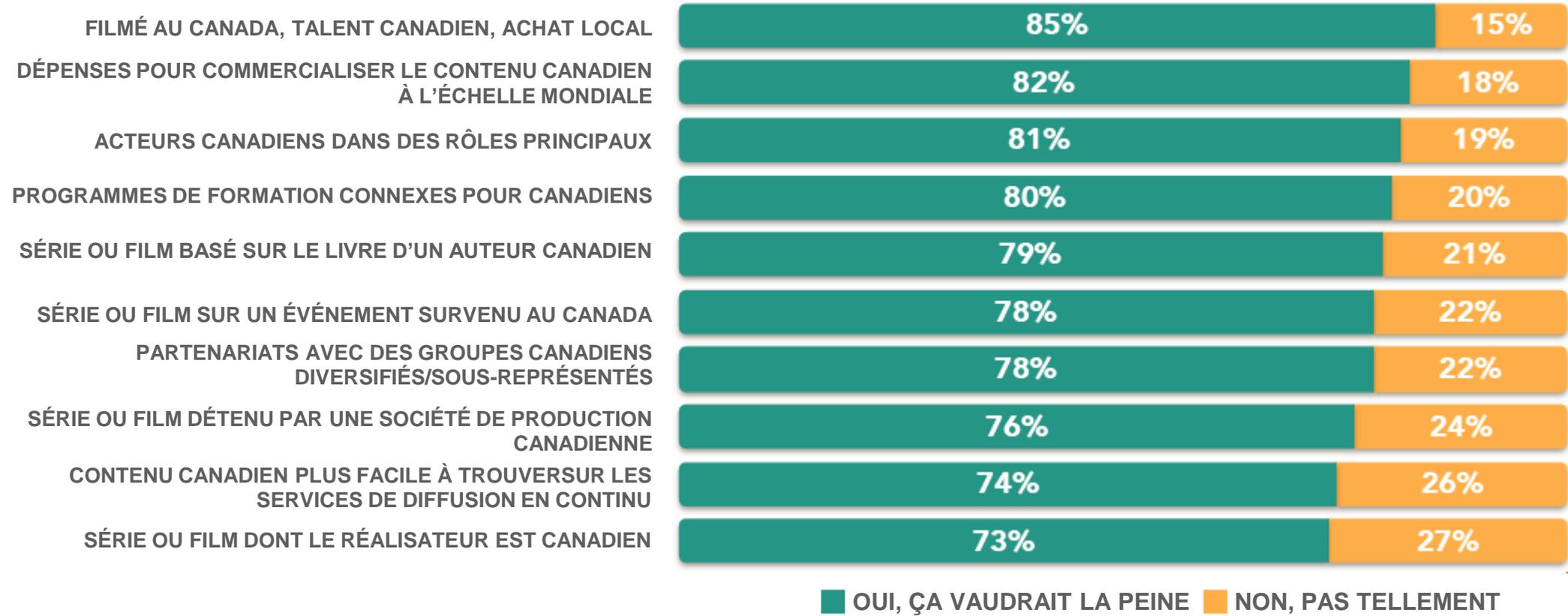
Si on donnait aux sociétés de diffusion en continu des choix quant à la manière de contribuer aux objectifs du Canada, quels choix vaudraient la peine d'être proposés? (Répondants francophones seulement)

SI ON DONNAIT AUX SOCIÉTÉS DE DIFFUSION EN CONTINU DES CHOIX QUANT À LA MANIÈRE DE CONTRIBUER AUX OBJECTIFS DU CANADA, CES CHOIX VAUDRAIENT-ILS LA PEINE D'ÊTRE PROPOSÉS?



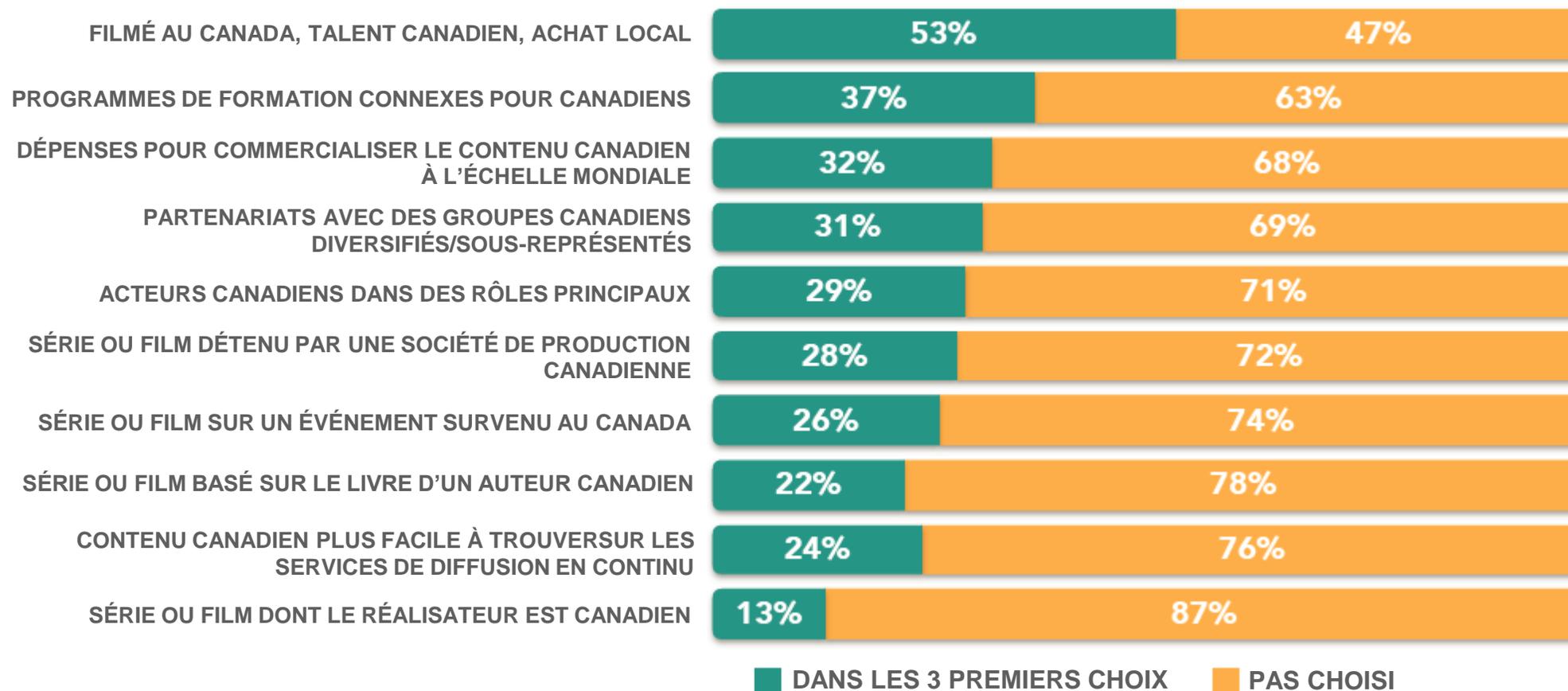
Si on donnait aux sociétés de diffusion en continu des choix quant à la manière de contribuer aux objectifs du Canada, quels choix vaudraient la peine d'être proposés? (Répondants de moins de 30 ans seulement)

SI ON DONNAIT AUX SOCIÉTÉS DE DIFFUSION EN CONTINU DES CHOIX QUANT À LA MANIÈRE DE CONTRIBUER AUX OBJECTIFS DU CANADA, CES CHOIX VAUDRAIENT-ILS LA PEINE D'ÊTRE PROPOSÉS?



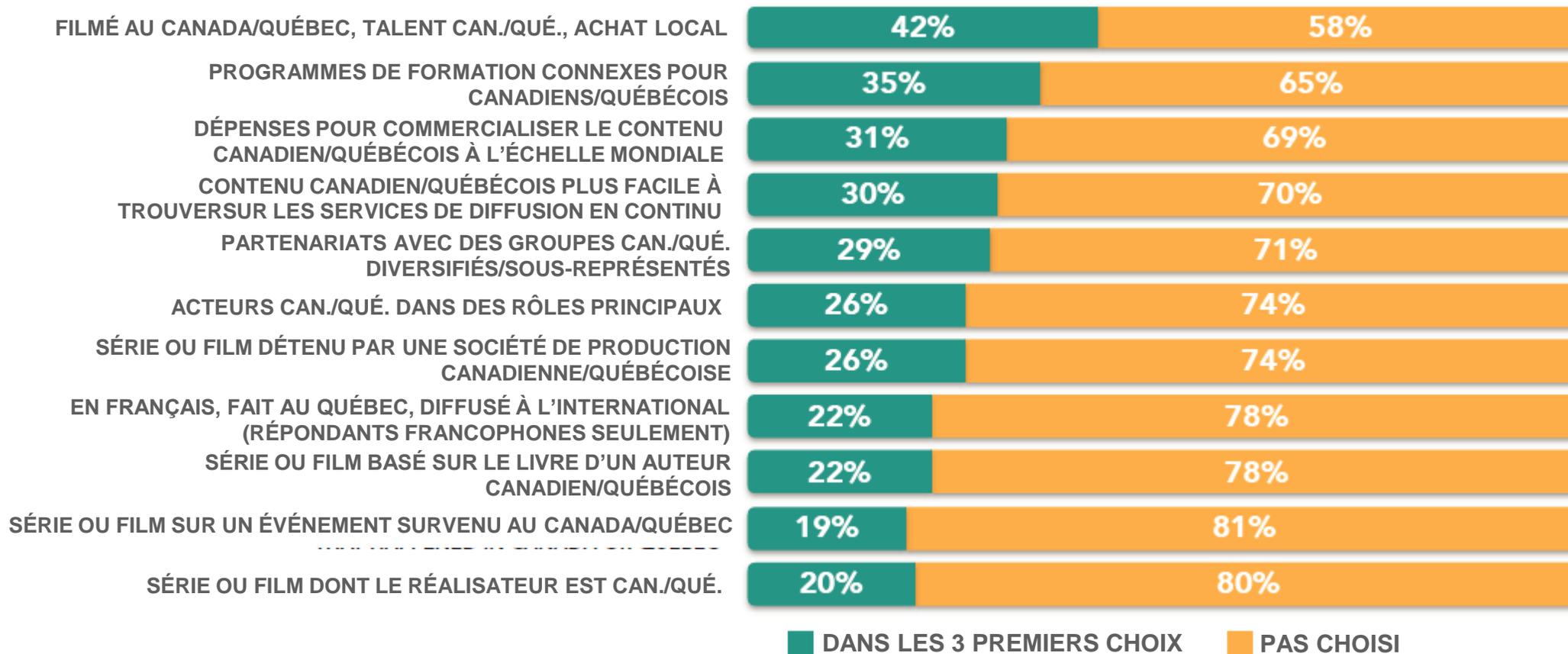
Quels sont les trois choix qui auraient le plus de poids?

QUELLES SONT LES TROIS FAÇONS QUI PERMETTRAIENT AUX SOCIÉTÉS DE DIFFUSION DE CONTRIBUER LE PLUS AU CANADA?



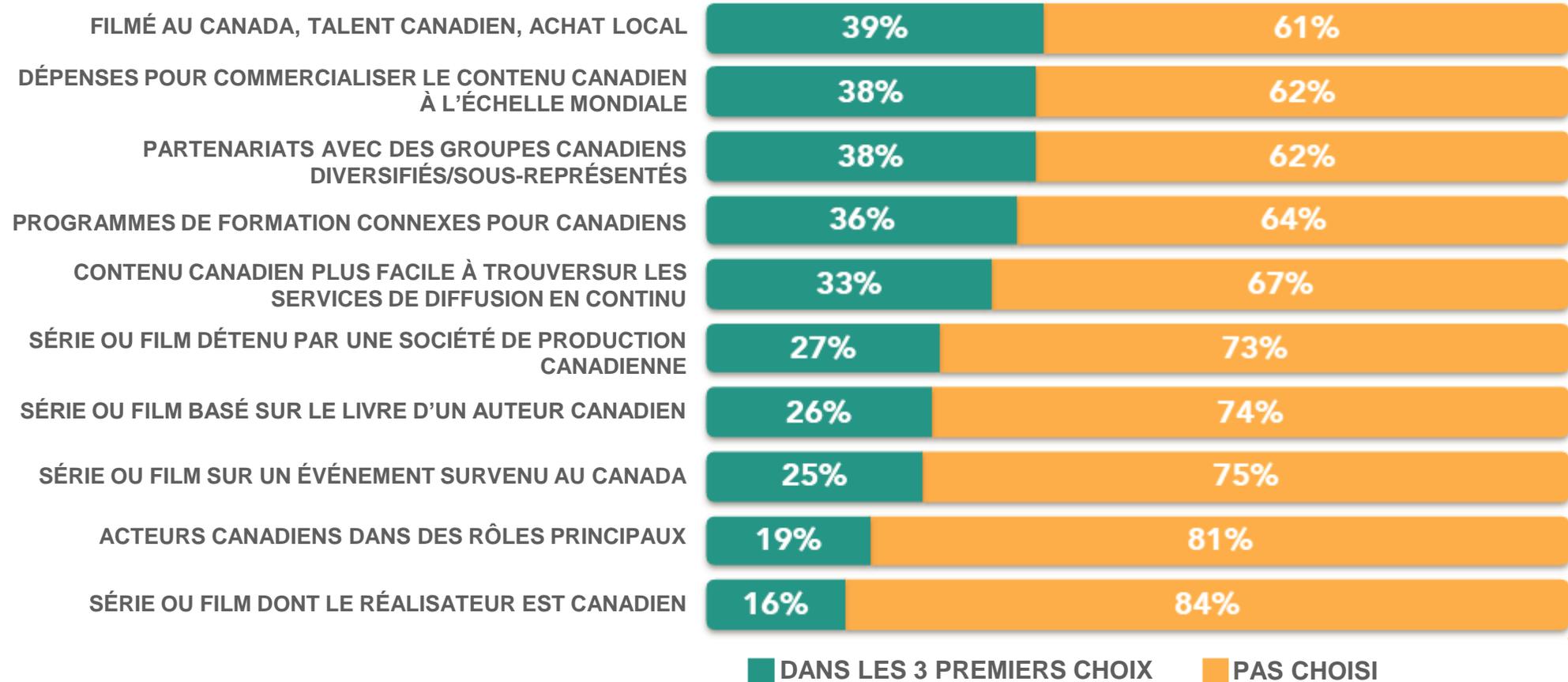
Quels sont les trois choix qui auraient le plus de poids? (Répondants francophones seulement)

QUELLES SONT LES TROIS FAÇONS QUI PERMETTRAIENT AUX SOCIÉTÉS DE DIFFUSION DE CONTRIBUER LE PLUS AU CANADA?



Quels sont les trois choix qui auraient le plus de poids? (Répondants de moins de 30 ans seulement)

QUELLES SONT LES TROIS FAÇONS QUI PERMETTRAIENT AUX SOCIÉTÉS DE DIFFUSION DE CONTRIBUER LE PLUS AU CANADA?



Constats généraux

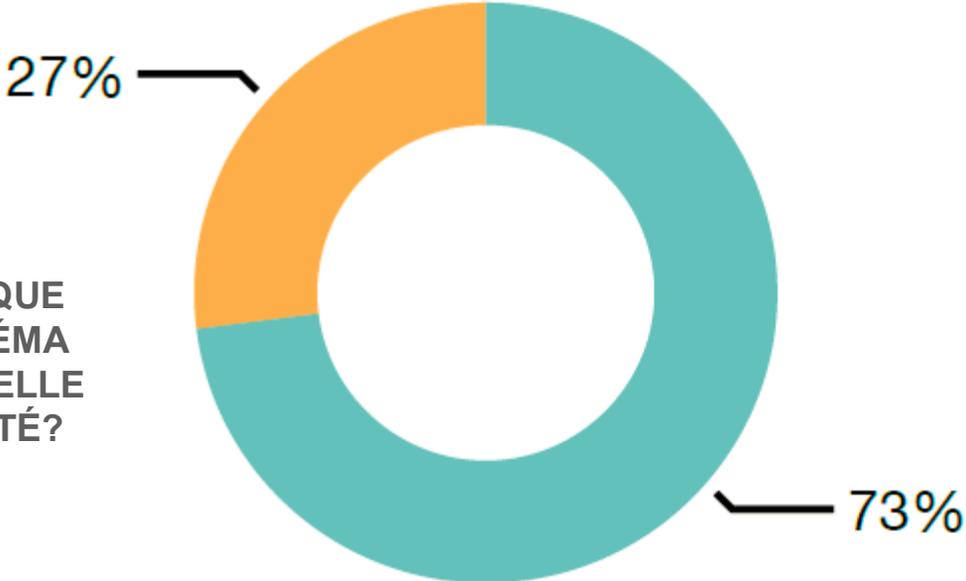
- Dans une proportion de 3 contre 1, les Canadiens pensent que la priorité en matière de politique publique devrait être d'augmenter le nombre de films et séries tournés au Canada qui font appel à des talents canadiens et sont présentés à des publics internationaux, plutôt que d'augmenter le nombre de films et de séries appartenant à des sociétés de production canadiennes.
- Dans une même proportion, les répondants rejettent l'idée qu'un film ou une série doit appartenir à une société de production canadienne pour avoir de la valeur au pays. Cette position est majoritaire dans tous les groupes d'âge (passant de 65 % chez les 18 à 29 ans à 88 % chez les 60 ans et plus) et est partagée par 69 % des francophones du Québec.



La propriété canadienne devrait-elle être prioritaire dans nos politiques?

- PLUS DE FILMS/SÉRIES PRÉSENTANT DES LIEUX, DES HISTOIRES OU DES TALENTS CANADIENS ET DIFFUSÉS DANS LE MONDE ENTIER
- PLUS DE FILMS/SÉRIES APPARTENANT À DES SOCIÉTÉS DE PRODUCTION CANADIENNES

SI VOUS DEVIEZ ÉTABLIR UNE POLITIQUE PUBLIQUE POUR L'INDUSTRIE DU CINÉMA ET DE LA TÉLÉVISION AU CANADA, QUELLE SERAIT VOTRE PLUS GRANDE PRIORITÉ?



Un projet peut-il avoir de la valeur pour le Canada sans pour autant appartenir à des intérêts canadiens?

- POUR SERVIR LES OBJECTIFS DU CANADA, UNE ÉMISSION OU UN FILM DOIT ÊTRE DÉTENU PAR UNE SOCIÉTÉ CANADIENNE
- ON DEVRAIT AUSSI ACCORDER DE LA VALEUR AUX ÉMISSIONS OU FILMS BASÉS SUR DES HISTOIRES OU DES LIVRES CANADIENS, TOURNÉS AU CANADA AVEC DES TRAVAILLEURS LOCAUX

QUEL ÉLÉMENT SE RAPPROCHE LE PLUS DE VOTRE POINT DE VUE?



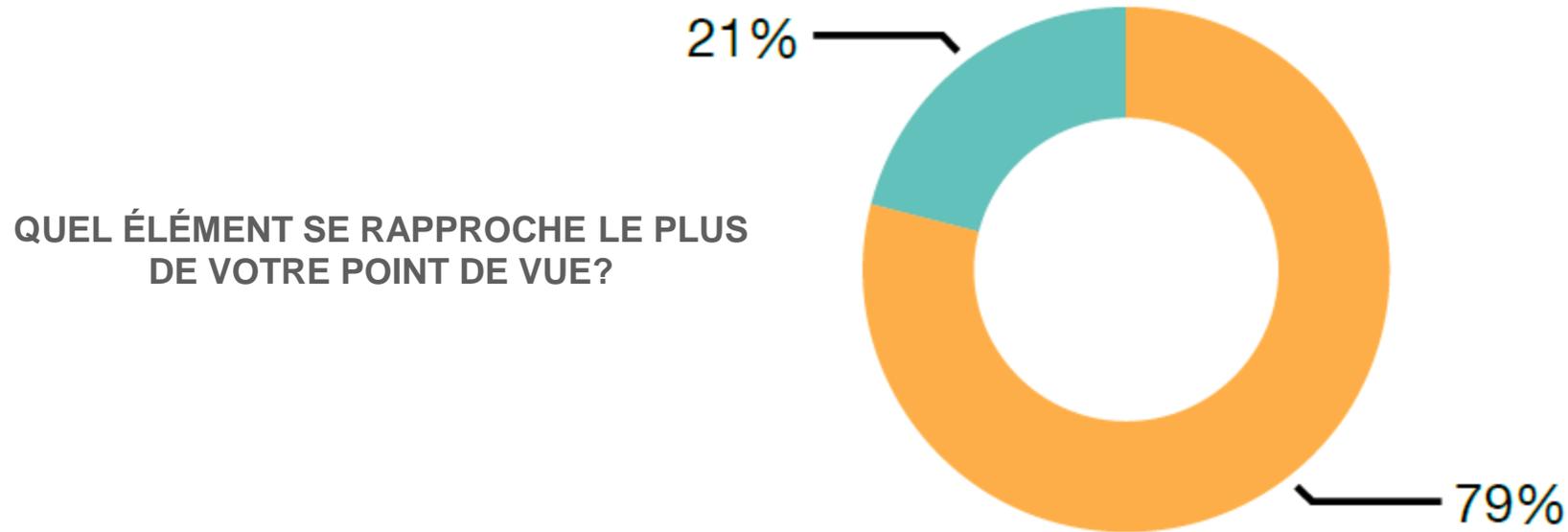
Constats généraux

- La plupart des gens pensent que la meilleure façon d'aider les créateurs canadiens est de demander aux sociétés de diffusion en continu d'utiliser leur propre expertise pour élaborer des projets avec des talents canadiens et de commercialiser ces projets à l'échelle mondiale, plutôt que de faire contribuer ces sociétés à un fonds régi par le gouvernement fédéral qui choisirait ensuite où les fonds recueillis doivent aller.
- La majorité des répondants trouvent que les sociétés de diffusion en continu tendent plus à privilégier le contenu international, sans submerger leur offre de contenu américain. Ce point de vue est majoritaire partout; l'allégeance politique, la génération et le groupe linguistique des répondants n'y changent rien.
- Les gens préfèrent que la réglementation fédérale soit souple pour que les petits services de niche puissent prospérer et apporter une contribution unique qui soit raisonnable compte tenu de leur taille, de leur modèle d'entreprise et de leur capacité d'adaptation.



Est-il préférable que les sociétés de diffusion en continu choisissent les modalités de leur contribution selon leur expertise ou plutôt qu'elles cotisent à un fonds qui s'occupera ensuite de faire ces choix?

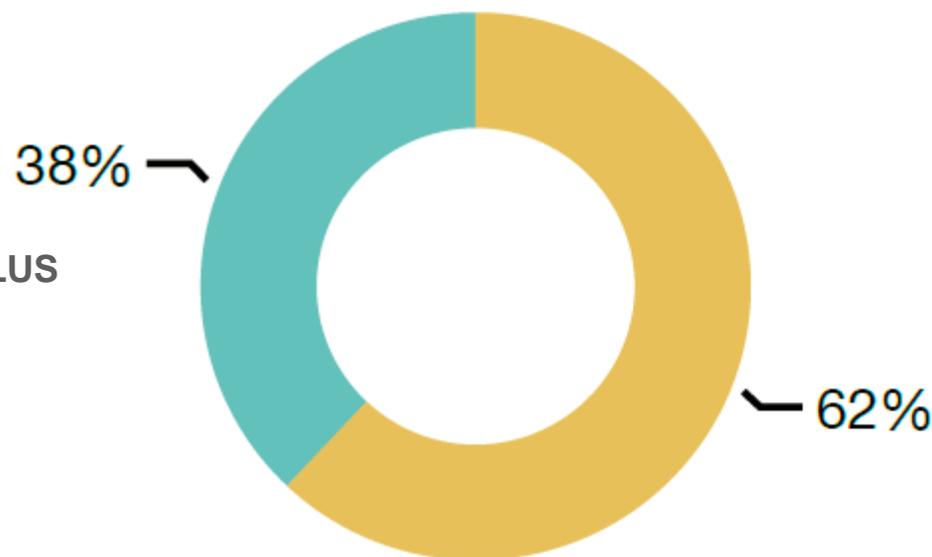
- MIEUX VAUT UTILISER L'EXPERTISE DES SOCIÉTÉS DE DIFFUSION POUR CONCEVOIR DES PROJETS AVEC DES TALENTS CANADIENS, ET LES COMMERCIALISER À L'ÉCHELLE MONDIALE
- MIEUX VAUT FAIRE CONTRIBUER LES SOCIÉTÉS DE DIFFUSION À UN FONDS RÉGI PAR LE GOUV. FÉDÉRAL ET LAISSER DES GESTIONNAIRES DÉCIDER OÙ LES FONDS SONT ALLOUÉS



Les sociétés de diffusion en continu exposent-elles les gens à du contenu international ou l'offre est-elle submergée par les séries et films américains?

- LES SERVICES DE DIFFUSION EN CONTINU EXPOSENT LES GENS À DU CONTENU DE PARTOUT DANS LE MONDE, Y COMPRIS DU CANADA, OFFRANT AINSI PLUS DE POSSIBILITÉS AUX CRÉATEURS
- CES SERVICES FAVORISENT TELLEMENT LE CONTENU AMÉRICAIN QUE L'OFFRE D'AUTRES PAYS EST SUBMERGÉE, CE QUI FAIT OBSTACLE AUX CRÉATEURS D'AILLEURS

QUEL ÉLÉMENT SE RAPPROCHE LE PLUS DE VOTRE POINT DE VUE?



La politique fédérale dans ce secteur devrait-elle être assouplie pour mieux accueillir les petites sociétés de diffusion de niche?

- IL FAUDRAIT ACCORDER DE LA SOUPLESSE POUR QUE LES CANADIENS AIENT ACCÈS À DE PLUS PETITS SERVICES DE DIFFUSION DE NICHE (EX. 3E LANGUE, TÉLÉRÉALITÉ, ANIMATION, TÉLÉ BRITANNIQUE)
- CE POINT N'EST PAS IMPORTANT À MON AVIS

QUEL ÉLÉMENT SE RAPPROCHE LE PLUS DE VOTRE POINT DE VUE?



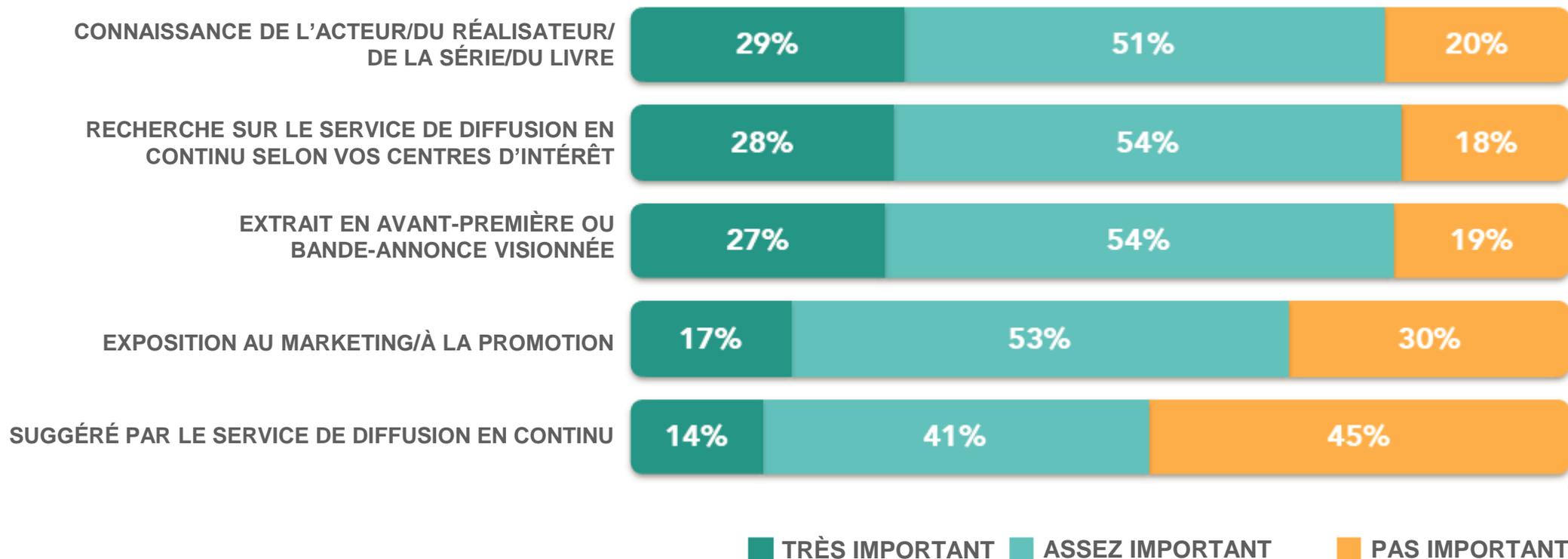
Constats généraux

- On trouve de plusieurs façons le contenu que l'on veut regarder sur les services de diffusion en continu. La connaissance d'un acteur, d'un réalisateur, d'une série ou d'un livre et les fonctions de recherche sont les méthodes de découverte les plus courantes. L'exposition au marketing, aux extraits en avant-première et aux bandes-annonces joue également un rôle important. Les suggestions des services de diffusion en continu sont les méthodes les moins importantes parmi celles qui ont été testées.
- L'utilisation des services de diffusion en continu est aujourd'hui presque aussi répandue que celle des services de télédiffusion. Elle est même plus répandue chez les moins de 30 ans.
- L'exposition au contenu international (non américain) est plus fréquente sur les services de diffusion en continu que sur les services de télédiffusion, particulièrement chez les moins de 30 ans.



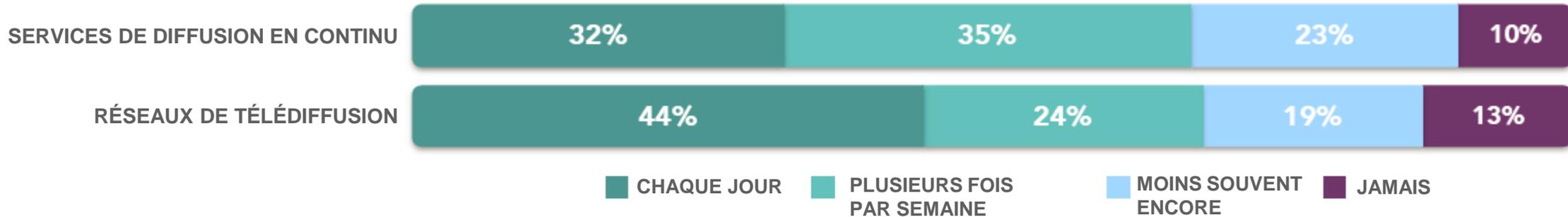
Comment choisissez-vous le contenu que vous voulez regarder sur un service de diffusion en continu?

AU MOMENT DE CHOISIR UN FILM OU UNE SÉRIE À REGARDER SUR UN SERVICE DE DIFFUSION EN CONTINU, QUELLE IMPORTANCE ACCORDEZ-VOUS À CHAQUE ÉLÉMENT SUIVANT DANS VOTRE DÉCISION?

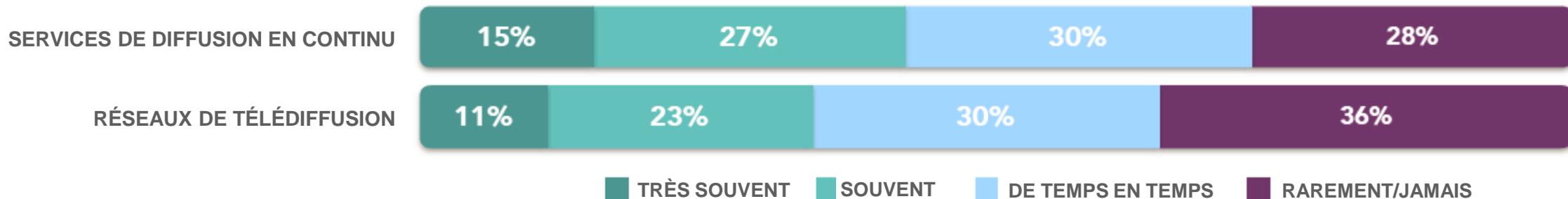


Utilisation de services de diffusion en continu et exposition à du contenu international

À QUELLE FRÉQUENCE ÉCOUTEZ-VOUS DES SERVICES DE DIFFUSION EN CONTINU OU DES RÉSEAUX TÉLÉVISÉS PRIVÉS OU PAR CÂBLE OU SATELLITE?

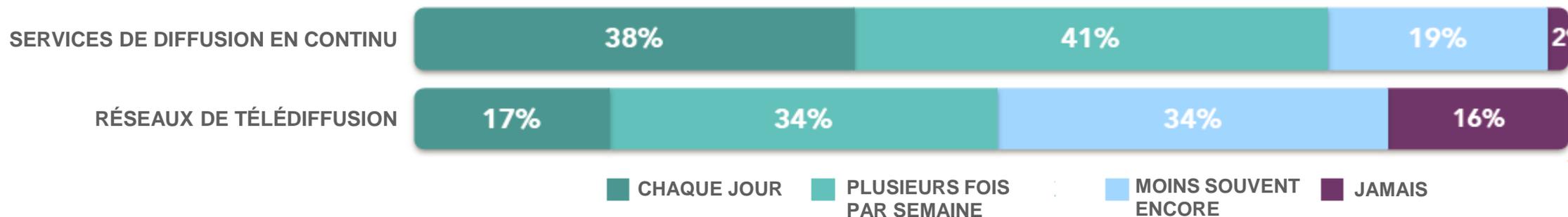


COMBIEN DE FOIS REGARDEZ-VOUS DU CONTENU PROVENANT D'UN PAYS AUTRE QUE LES ÉTATS-UNIS SUR DES SERVICES DE DIFFUSION EN CONTINU OU DES RÉSEAUX DE TÉLÉDIFFUSION?

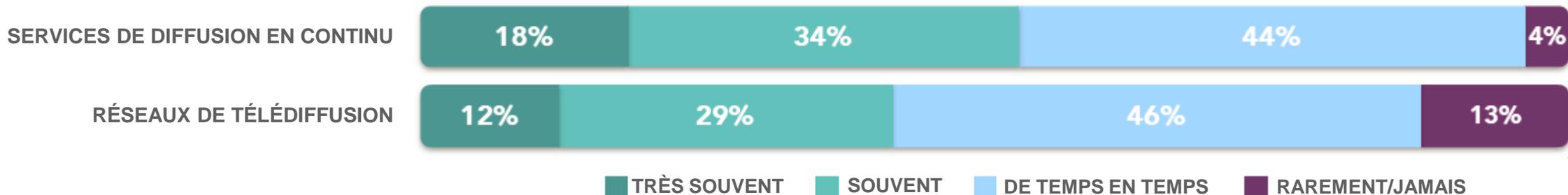


Utilisation de services de diffusion en continu et exposition à du contenu international (Répondants de moins de 30 ans seulement)

À QUELLE FRÉQUENCE ÉCOUTEZ-VOUS DES SERVICES DE DIFFUSION EN CONTINU OU DES RÉSEAUX TÉLÉVISÉS PRIVÉS OU PAR CÂBLE OU SATELLITE?



COMBIEN DE FOIS REGARDEZ-VOUS DU CONTENU PROVENANT D'UN PAYS AUTRE QUE LES ÉTATS-UNIS SUR DES SERVICES DE DIFFUSION EN CONTINU OU DES RÉSEAUX DE TÉLÉDIFFUSION?



Conclusions

- Les Canadiens considèrent que la contribution des studios internationaux et des services de diffusion en continu au Canada est très précieuse. La propriété canadienne d'un film ou d'une série n'est pas considérée comme un avantage plus important pour le Canada que les autres contributions.
- Les gens aiment l'idée de permettre aux studios internationaux et aux services de diffusion en continu de choisir les moyens par lesquels ils peuvent contribuer le plus efficacement, en s'appuyant sur leur expertise et en exploitant leur modèle d'entreprise. Ils pensent que c'est la meilleure façon d'offrir des opportunités aux créateurs canadiens.
- Selon les résultats, la préférence va à la souplesse des politiques plutôt qu'à un excès de mesures gouvernementales, probablement parce que les gens remarquent combien le marché du contenu et des plateformes évolue vite.
- Les gens veulent des avantages pour les Canadiens, mais leur priorité est moins la propriété du contenu que les emplois, les retombées et l'exposition mondiale du contenu canadien.

